

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 marca 2019r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Północ w W. w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Tomasz Ładny

Protokolant: Mateusz Kluczyński

Oskarżyciel publiczny: A. S. (1)

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24.09.2018r., 19.11.2018r., 17.01.2019r. i 18.03.2019r.

sprawy **K. G. (1)**, c. J. i J., ur. (...) w C.

oskarżonej o to, że:

1. W dniu 16 sierpnia 2016 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. F. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 161 zł. za zakupione przez portal aukcyjny (...).pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. F., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk;
2. W dniu 26 września 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 165 zł. za zakupione przez portal aukcyjny (...).pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. J., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk;
3. W dniu 05 października 2016 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. Ś. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 290 zł. za zakupione przez portal aukcyjny (...).pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. Ś., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk
4. W dniu 12 września 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. W. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 320 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny (...).pl

wózek dziecięcy Q. B., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. W. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

5. W dniu 25 sierpnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. W. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 161 zł. za zakupione przez portal aukcyjny (...) .pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwość wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. W., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

6. W dniu 21 kwietnia 2016 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem H. R. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 340 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny (...) wózek dziecięcy Q. B., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę H. R., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

7. W dniu 10 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 200 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. K. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

8. W dniu 16 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Z. G. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę Z. G., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

9. W dniu 29 września 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. K. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 280 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

10. W dniu 15 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła

do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 170 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. S., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

11. W dniu 16 sierpnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. M. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 295 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy Q. B., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. M., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

12. W dniu 01 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. R. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. R., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

13. W dniu 23 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem H. G. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 300 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę H. G., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

14. W dniu 15 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. B., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

15. W dniu 12 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. Z. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 190 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. Z., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

16. W dniu 10 stycznia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Ł. K. (1) w ten sposób, że pobrała

od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 315 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę Ł. K. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

17. W dniu 02 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. K. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl klocki L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. K. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

18. W dniu 17 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 205 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...)P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. P. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

19. W dniu 05 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Ł. K. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 283 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę Ł. K. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

20. W dniu 02 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. L. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę I. L., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

21. W dniu 19 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Ź. K. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 215 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę Ź. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

22. W dniu 13 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej

doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. M. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 280 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. M. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

23. W okresie od 20 do 24 października 2016 r. w P. przy(...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. C. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w łącznej kwocie 415 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl dwa zestawy klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę R. C., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

24. W dniu 18 września 2016 r. w P. przy(...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. C. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

25. W dniu 16 czerwca 2016 r. w P. przy(...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. D. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 260 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl fotelik M. C., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. D., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

26. W dniu 16 października 2016 r. w P. przy(...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. A. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 190 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...)P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. A. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

27. W dniu 08 listopada 2016 r. w P. przy(...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. M. (4) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. M. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

28. W dniu 06 lutego 2017 r. w P. przy(...) pow. (...) woj.

(...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. B. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy G. S., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę E. B., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

29. W dniu 21 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 290 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl dwa zestawy klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. P. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

30. W dniu 21 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. M. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 225 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. M. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

31. W dniu 20 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. D. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 151 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. D. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

32. W dniu 04 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Z. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 153 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. Z., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

33. W dniu 09 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. Z. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 153 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. Z. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

34. W dniu 17 października 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. J. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 65 zł. tytułem zaliczki za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl zabawkę Skoczek F. P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. J., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

35. W dniu 07 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. K. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę T. K. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

36. W dniu 31 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem L. K. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę L. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

37. W dniu 18 października 2016 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. K. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 100 zł. tytułem zaliczki za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę T. K. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

38. W dniu 19 października 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. Z. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr(...) (...) pieniądze w kwocie 153 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. Z. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

39. W dniu 01 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. A. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 225 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek dziecięcych, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. A. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

40. W dniu 05 stycznia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. S. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

41. W dniu 13 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. L. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 315 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy Q.(...), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. L., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

42. W dniu 17 października 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. P. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

43. W dniu 28 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. J. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. J., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

44. W dniu 19 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 205 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. P. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

45. W dniu 17 października 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. A. J. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 205 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała

na szkodę P. J., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

46. W dniu 19 października 2016 r. w P. przy(...)pow.
(...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. C. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 200 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. C. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

47. W dniu 02 listopada 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. B. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. B. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

48. W dniu 19 października 2016 r. w P. przy(...)pow.
(...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. D. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr(...) (...) pieniądze w kwocie 100 zł. tytułem zaliczki za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. S. D., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

49. W dniu 19 października 2016 r. w P. przy(...)pow.
(...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 215 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. J. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

50. W dniu 24 października 2016 r. w P. przy(...)pow.
(...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. D. (3) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. D. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

51. W dniu 31 października 2016 r. w P. przy(...)pow.
(...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. A.-B. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego

nr (...) pieniądze w kwocie 225 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. B. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

52. W dniu 03 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. W. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 153 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. (...), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. W. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

53. W dniu 09 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. M. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 118 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl kołyskę dla dziecka, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę E. M., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

54. W dniu 08 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. Ś. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...)

pieniądze w kwocie 153 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. Ś., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

55. W dniu 03 stycznia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (4) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 300 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy Q. B., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. K. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

56. W dniu 13 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. R. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 152 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. R. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

57. W dniu 16 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła

do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 300 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. B. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

58. W dniu 16 grudnia 2016 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. B. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 147 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl zabawkę skoczek (...)P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę W. B. tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

59. W dniu 25 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. K. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 160 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek dla dzieci, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę W. K. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

60. W dniu 29 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. K. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek dla dzieci, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę I. K. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

61. W dniu 24 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. T. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 600 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę S. T., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

62. W dniu 09 listopada 2016 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. Ż. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 164 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. Ż., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

63. W dniu 10 lutego 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. S. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 110 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl kołyskę z karuzelą, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. S., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

64. W dniu 18 października 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. O. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 205 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. O., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

65. W dniu 03 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. O. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 250 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy G. S., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. O., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

66. W dniu 02 listopada 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. T. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 200 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę B. T., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

67. W dniu 16 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (3) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 100 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. B. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

68. W dniu 13 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. T. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 151 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl zabawkę L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. T., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

69. W dniu 14 października 2016 r. w P. przy (...)pow.
(...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. M. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. M. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

70. W dniu 05 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. Z. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 13 zł. tytułem zaliczki za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę E. Z., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

71. W dniu 02 stycznia 2017r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Z. W. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. T., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę Z. W., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

72. W dniu 09 listopada 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 153 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl zabawkę dziecięcą typu skoczek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. S. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

73. W dniu 02 grudnia 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. B. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 165 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl klocki L. (...) Pociąg, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. B. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

74. W dniu 31 października 2016 r. w P. przy (...) pow.
(...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. B. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 225 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek dziecięcych, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym

działała na szkodę D. B., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

75. W dniu 02 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. R. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 98 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl bujaki dla dzieci, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. A. R., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

76. W dniu 17 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (4) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 100 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. T., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. P. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

77. W dniu 16 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. J. (5) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek L. T., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. J. (5), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

78. W dniu 03 stycznia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. K. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 158 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek F., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. K. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

79. W dniu 15 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. N. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek L. T., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę T. N., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

80. W dniu 17 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. B. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 215 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. B. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

81. W okresie od 29 grudnia 2016 do 05 stycznia 2017 r. w P. przy (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. G. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w łącznej kwocie 326 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl dwa zestawy zabawek Lego T., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę B. G., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

82. W dniu 03 stycznia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. B. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek L. T., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. B. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

83. W dniu 01 listopada 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. S. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 225 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek(...)P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. S. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

84. W dniu 02 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. P. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 158zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl bazę F. F., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. P. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

85. W dniu 04 stycznia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. W. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 215 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek dziecięcych, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. W. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

86. W dniu 01 lutego 2017 r. w P. przy(...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (4) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 40 zł. tytułem zaliczki za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl zabawkę dziecięcą L. (...) Pociąg, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy

dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. B. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

87. W dniu 27 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. L. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 118 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl kołyskę dla dziecka, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. L., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

88. W dniu 21 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. J. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 313 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. J. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

89. W dniu 10 czerwca 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (5) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 300zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. W. P., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

90. W dniu 12 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 140 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. (...) Pociąg, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. D. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

91. W dniu 02 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (5) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. K. (5), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

92. W dniu 15 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. G. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 165 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw

zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę I. G., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

93. W dniu 12 listopada 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. P. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 215 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. P., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

94. W dniu 30 listopada 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. N. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę E. H.-N., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

95. W dniu 08 listopada 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. F. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. T. wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. F., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

96. W dniu 05 grudnia 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. A. (3) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. A. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

97. W dniu 31 października 2016 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. B. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 160 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl bazę pod fotelik iSofix, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. B. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

98. W dniu 30 stycznia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. W. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 118zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl-

kołyskę dla dziecka, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. W. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

99. W dniu 30 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem L. J. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 313 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl dwa zestawy klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę L. J., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

100. W dniu 25 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. T. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. T., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

101. W dniu 20 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. Z. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 430 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. Z. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

102. W dniu 31 stycznia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. D. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 295 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek spacerowy M. P. (...), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. D., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

103. W dniu 12 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. M. (6) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 300 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. M. (6), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

104. W dniu 28 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. B. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl

fotelik dziecięcy M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. B. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

105. W dniu 16 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 226 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. D. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

106. W dniu 16 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. L. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 303 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. L., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

107. W dniu 08 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. M. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. T., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę G. M., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

108. W dniu 19 września 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. A. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 152 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. T. M. (...), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. A. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

109. W dniu 20 września 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. M. (7) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. T., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. M. (7), tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

110. W dniu 19 września 2016 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. G. (1) w ten sposób, że

pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 280 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. (...), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

111. W dniu 02 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. W. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 158 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl bazę F. F., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. W. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

112. W dniu 15 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. K. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę B. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

113. W dniu 06 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. K. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 190 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...)P. wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. K. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

114. W dniu 08 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. P. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. P. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

115. W dniu 29 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. B. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę T. B., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

116. W dniu 16 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. L. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...)

(...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę G. L., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

117. W dniu 08 lutego 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem O. M. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 305 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy (...), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę O. M., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

118. W dniu 30 listopada 2016 r. w P. przy(...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. S. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

119. W dniu 10 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. R. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L. (...), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. R. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

120. W dniu 21 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. K. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 194 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę I. K. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

121. W dniu 14 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. S. (3) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 158 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl bazę F. F. M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. S. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

122. W dniu 31 stycznia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. A. w ten sposób, że

pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 250 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę I. A. tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

123. W dniu 26 września 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (4) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 197 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. C.-S., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

124. W dniu 02 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. F. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 225 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. F., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

125. W dniu 03 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (5) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 250 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. B. (5), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

126. W dniu 07 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. S. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 690 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy Q. B. i zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. S. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

127. W dniu 29 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. S. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 200 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. S. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

128. W dniu 16 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła

do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. N. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 83 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. N., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

129. W dniu 31 października 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 230 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek używanych, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. D. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

130. W dniu 08 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. S. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw używanych klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę G. S., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

131. W dniu 28 listopada 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. Z. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. Z. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

132. W dniu 17 lutego 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (5) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 118 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. kołyskę dla dziecka, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. S. (5), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

133. W dniu 05 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. O. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 243 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek (...)P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. O., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

134. W dniu 05 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...)

woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. C. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 200 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek dla dzieci, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. C. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

135. W dniu 11 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. M. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę R. M., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

136. W dniu 29 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (6) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. P. (6), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

137. W dniu 19 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. J. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę T. J., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

138. W dniu 28 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. L. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony a przez portal aukcyjny O..pl. fotelik dla dziecka M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. L., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

139. W dniu 02 stycznia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. B. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw używanych klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. B., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

140. W dniu 09 marca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (6) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 230 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw M. C., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

141. W dniu 16 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (6) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 115 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek dziecięcych, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. S. (6), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

142. W dniu 13 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. K. (3) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w łącznej kwocie 325 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl. dwa zestawy klocków, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę T. K. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

143. W dniu 13 marca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. R. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 138 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. zabawkę typu skoczek(...)P., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę S. R., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

144. W dniu 29 grudnia 2016 r. w P. przy(...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. B. (4) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 420 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. B. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

145. W dniu 20 lutego 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. M. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. M., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

146. W dniu 28 lutego 2017 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. J. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 118 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. kołyskę dla dziecka, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. J. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

147. W dniu 17 lutego 2017 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. D. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L. (...) Pociąg, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę I. D., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

148. W dniu 13 marca 2017 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. P. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 250 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy spacerówkę, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. P., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

149. W dniu 08 marca 2017 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. S. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę G. S., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

150. W dniu 13 lutego 2017 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 173 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. S., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

151. W dniu 29 listopada 2016 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w łącznej 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę

M. J. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

152. W dniu 25 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. (3) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 300 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. C. (3) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

153. W dniu 12 lutego 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. K. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 165 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. K. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

154. W dniu 17 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 155 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. S. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

155. W dniu 28 grudnia 2016 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. K. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę W. K. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

156. W dniu 16 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. D. (4) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w łącznej kwocie 590 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl. trzy zestawy klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. D. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

157. W dniu 20 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. G. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w łącznej kwocie 200 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl. dwa zestawy klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. G. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

158. W dniu 14 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. N. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. N., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

159. W dniu 20 lutego 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. J. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 120 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. kołyskę dla dziecka, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę E. J., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

160. W dniu 13 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. G. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. fotelik M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. R. –G., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

161. W dniu 21 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. W. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 200 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. W., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

162. W dniu 17 lutego 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. (4) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. J. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

163. W dniu 13 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. K. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 138 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. zabawkę dla dziecka typu Skoczek(...)P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. K. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

164. W dniu 01 grudnia 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła

do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. Z. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. Z., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

165. W dniu 08 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. W. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 118 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. kołyskę dla dziecka, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. W. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

166. W dniu 28 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. S. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. fotelik samochodowy dla dziecka M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę I. S. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

167. W dniu 12 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. T. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę R. T., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

168. W dniu 02 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem N. L. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę N. L., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

169. W dniu 02 listopada 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. K. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 370 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek dla dzieci, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. K. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

170. W dniu 16 stycznia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. T. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę G. T. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

171. W dniu 14 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. K. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 118zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl kołyskę dziecięcą, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę W. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

172. W dniu 13 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. W. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę B. W., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

173. W dniu 13 lutego 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. S. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę B. S., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

174. W dniu 09 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. Ł. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. fotelik dziecięcy, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. Ł., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

175. W dniu 18 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. C. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 153 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. C., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

176. W dniu 23 maja 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. C. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 410 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę PS3 i zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. C., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

177. W dniu 25 maja 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (6) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 200 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. fotelik dziecięcy z bazą M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. B. (6), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

178. W dniu 04 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. J. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 250 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. J. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

179. W dniu 12 marca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. B. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 138 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. zabawkę dla dziecka typu Skoczek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. B. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

180. W dniu 04 lipca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. Ł. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 174 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. Ł. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

181. W dniu 13 stycznia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. M. (8) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 200 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę

M. M. (8), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

182. W dniu 04 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. K. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 130 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. fotelik dziecięcy z bazą M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę G. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

183. W dniu 12 czerwca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. K. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 370 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę do gier X., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. K. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

184. W dniu 17 marca 2017 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. K. (4) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 290 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę T. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

185. W dniu 25 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (7) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 250 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. fotelik dziecięcy z bazą M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. B. (7), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

186. W dniu 21 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. S. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 210 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek(...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. S. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

187. W dniu 12 września 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (1) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...)

(...) pieniądze w kwocie 290 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

188. W dniu 27 kwietnia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. P. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę E. P., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

189. W dniu 17 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. W. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 160 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. W., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

190. W dniu 29 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. C. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 300 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę do gier S. (...), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę S. C., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

191. W dniu 16 czerwca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. M. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę S. M., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

192. W dniu 16 czerwca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Ż. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 185 zł. tytułem zaliczki za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę do gier X. one, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. Ż., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

193. W dniu 12 czerwca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. O. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...)

pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę B. O., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

194. W dniu 19 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. A. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 50 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. A. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

195. W dniu 22 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. Z. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 165 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. Z. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

196. W dniu 15 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. K. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

197. W dniu 16 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. P. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 117 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. kołyskę dziecięcą, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. P. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

198. W dniu 17 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 250 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy (...) M. P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. K. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

199. W dniu 06 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (4) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...)

pieniądze w kwocie 50 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. zabawkę dla dziecka (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. D. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

200. W dniu 12 czerwca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. C. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 350 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę do gier X., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. C., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

201. W dniu 06 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. C. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy-spacerówkę, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. C., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

202. W dniu 06 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. M. (9) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 205 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek F. P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. M. (9), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

203. W dniu 04 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. (5) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 23 zł. tytułem kosztów przesyłki za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. J. (5), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

204. W dniu 23 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (10) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 240 **zł.** za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę do gier(...), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. K. (10), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

205. W dniu 31 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. H. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...)

pieniądze w kwocie 40 zł. tytułem zaliczki na zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. H., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

206. W dniu 24 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. K. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę I. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

207. W dniu 06 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. K. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 50 zł. tytułem zaliczki na zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę do gier (...), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. K. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

208. W dniu 14 czerwca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (8) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 158 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. bazę I., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. B. (8), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

209. W dniu 12 czerwca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. Ś. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 165 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę D. Ś., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

210. W dniu 21 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (9) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 313 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. B. (9), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

211. W dniu 04 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. M. w ten sposób, że pobrała

od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy Q. Z., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę B. M., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

212. W dniu 17 marca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. B. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 118 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. kołyskę dziecięcą, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę S. B., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

213. W dniu 12 czerwca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. (6) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. J. (6), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

214. W dniu 05 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. N. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 159 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. bazę do fotelika dziecięcego, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę S. N., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

215. W dniu 19 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. T. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 100 zł. tytułem zaliczka na zakupione przez portal aukcyjny O..pl. dwa zestawy klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę G. T. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

216. W dniu 16 marca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. L. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 150 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. L. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

217. W dniu 12 czerwca 2016 r. w P. przy (...)pow. (...)

woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. K. (4) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 158 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. bazę do fotelika dziecięcego, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę W. K. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

218. W dniu 29 czerwca 2017 r. w P. przy(...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. Ł. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 130 zł. tytułem zaliczki na zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy-spacerówkę Q.(...), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. Ł. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

219. W dniu 07 czerwca 2017 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. B. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę G. B., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

220. W dniu 19 kwietnia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. B. (5) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy G. S., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. B. (5), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

221. W dniu 23 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. B. (4) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 350 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L. i konsolę do gier (...), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. B. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

222. W dniu 28 kwietnia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. G. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 170 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek(...)P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. G. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

223. W dniu 09 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj.

(...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. B. (7) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 120 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek(...)P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę B. B. (7), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

224. W dniu 21 kwietnia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (3) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 120 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek, wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę A. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

225. W dniu 23 czerwca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. P. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 255 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. wózek dziecięcy Q.(...), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. P. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

226. W dniu 28 kwietnia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. R. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 170 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw zabawek dla dzieci, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę T. R., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

227. W dniu 18 kwietnia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. F. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. F., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

228. W dniu 20 marca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. G. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 100 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę

P. G. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

229. W dniu 27 marca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. G. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 240 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę do gier (...) wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. G., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

230. W dniu 25 marca 2017 r. w P. przy (...) pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. G. (1) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 240 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę do gier (...), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. G. (1), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

231. W dniu okresie od 04 do 06 lipca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. M. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 354 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl. dwa zestawy klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę E. M. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

232. W dniu 29 czerwca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. S. (5) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 250 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. fotelik dziecięcy z baza M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę S. S. (5), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

233. W dniu 13 czerwca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. S. (3) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. S. (3), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

234. W dniu 13 czerwca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. G. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 167 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L.,

wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. G. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

235. W dniu 08 lipca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. B. w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 100 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. konsolę do gier (...), wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę R. B., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

236. W dniu 06 kwietnia 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. K. (4) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupioną przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę P. K., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

237. W dniu 20 października 2016 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. S. (2) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 280 zł. za zakupione przez portal aukcyjny O..pl. dwa zestawy klocków L., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę I. S. (2), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

238. W dniu 04 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. M. (2) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 163 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę J. M. (2) tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

239. W dniu 04 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. G. (4) w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 270 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl. fotelik samochodowy M. C. (2), wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. G. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

240. W dniu 21 czerwca 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. R. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...)

pieniądze w kwocie 175 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw zabawek (...) P., wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę R. R. (4), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

241. W dniu 21 marca 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (7) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 140 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę M. P. (7), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

242. W dniu 07 kwietnia 2017 r. w P. przy(...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. N. w ten sposób, że pobrała od niej za pośrednictwem konta bankowego nr (...) (...) pieniądze w kwocie 280 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl wózek dziecięcy wprowadzając pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę W. N., tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

243. W dniu 31 maja 2017 r. w P. przy (...)pow. (...) woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (13) w ten sposób, że pobrała od niego za pośrednictwem konta bankowego nr (...) pieniądze w kwocie 165 zł. za zakupiony przez portal aukcyjny O..pl zestaw klocków L., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy dostarczenia towaru, czym działała na szkodę K. K. (13), tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

orzeka:

I. Oskarżoną **K. G. (1)** uznaje za winną popełnienia zarzucanych jej w pkt 1-243 czynów i za to skazuje ją, przy czym ustala, że stanowią one ciąg przestępstw, o którym mowa w art. 91§1 kk i za to na mocy art. 286§1 kk w zw. z art. 91§1 kk wymierza jej karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności,

II. Na mocy art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonej środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

1. D. F. (1) w kwocie 161 złotych;
2. M. Ś. w kwocie 290 złotych;
3. M. W. (1) w kwocie 320 złotych;
4. P. W. w kwocie 161 złotych;
5. H. R. w kwocie 340 złotych;
6. K. K. (1) w kwocie 200 złotych;
7. Z. G. w kwocie 163 złotych;
8. P. K. (1) w kwocie 280 złotych;

9. M. S. (1) w kwocie 170 złotych;
10. P. M. w kwocie 295 złotych;
11. J. R. (1) w kwocie 163 złotych;
12. H. G. w kwocie 300 złotych;
13. M. B. (1) w kwocie 163 złotych;
14. J. Z. w kwocie 190 złotych;
15. Ł. K. (1) w kwocie 315 złotych;
16. P. K. (2) w kwocie 163 złotych;
17. M. P. (1) w kwocie 205 złotych;
18. Ł. K. (2) w kwocie 283 złotych;
19. I. L. w kwocie 163 złotych;
20. Ż. K. w kwocie 215 złotych;
21. J. M. (1) w kwocie 280 złotych;
22. R. C. w kwocie 415 złotych;
23. M. C. (1) w kwocie 150 złotych;
24. M. D. (1) w kwocie 260 złotych;
25. M. A. (1) w kwocie 190 złotych;
26. M. M. (4) w kwocie 163 złotych;
27. E. B. w kwocie 270 złotych;
28. P. P. (2) w kwocie 290 złotych;
29. A. M. (1) w kwocie 225 złotych;
30. M. D. (2) w kwocie 151 złotych;
31. A. Z. w kwocie 153 złotych;
32. M. Z. (1) w kwocie 153 złotych;
33. D. J. w kwocie 65 złotych;
34. T. K. (1) w kwocie 163 złotych;
35. L. K. w kwocie 163 złotych;
36. T. K. (2) w kwocie 100 złotych;
37. K. Z. (1) w kwocie 153 złotych;

38. M. A. (2) w kwocie 225 złotych;
39. M. S. (2) w kwocie 163 złotych;
40. D. L. w kwocie 315 złotych;
41. M. P. (2) w kwocie 150 złotych;
42. K. J. (1) w kwocie 163 złotych;
43. M. P. (3) w kwocie 205 złotych;
44. P. J. w kwocie 205 złotych;
45. K. B. (1) w kwocie 150 złotych;
46. S. D. i J. D. w kwocie 100 złotych;
47. M. J. (2) w kwocie 215 złotych;
48. M. D. (3) w kwocie 163 złotych;
49. J. B. (1) w kwocie 225 złotych;
50. A. W. (1) w kwocie 153 złotych;
51. E. M. (1) w kwocie 118 złotych;
52. P. Ś. w kwocie 153 złotych;
53. K. K. (4) w kwocie 300 złotych;
54. D. R. (1) w kwocie 152 złotych;
55. M. B. (2) w kwocie 300 złotych;
56. W. B. w kwocie 147 złotych;
57. W. K. (1) w kwocie 160 złotych;
58. I. K. (1) w kwocie 150 złotych;
59. S. T. w kwocie 600 złotych;
60. M. Ź. w kwocie 164 złotych;
61. A. S. (2) w kwocie 110 złotych;
62. J. O. w kwocie 205 złotych;
63. M. O. w kwocie 250 złotych;
64. B. T. w kwocie 200 złotych;
65. M. B. (3) w kwocie 100 złotych;
66. D. T. w kwocie 151 złotych;

67. A. M. (2) w kwocie 270 złotych;
68. E. Z. w kwocie 13 złotych;
69. Z. W. w kwocie 163 złotych;
70. M. S. (3) w kwocie 153 złotych;
71. A. B. (1) w kwocie 165 złotych;
72. D. B. w kwocie 225 złotych;
73. J. R. (2) w kwocie 98 złotych;
74. M. P. (4) w kwocie 100 złotych;
75. J. J. (5) w kwocie 163 złotych;
76. M. K. (1) w kwocie 158 złotych;
77. T. N. w kwocie 163 złotych;
78. K. B. (2) w kwocie 215 złotych;
79. B. G. w kwocie 326 złotych;
80. A. B. (2) w kwocie 163 złotych;
81. K. S. (1) w kwocie 225 złotych;
82. J. P. (1) w kwocie 158 złotych;
83. D. W. (1) w kwocie 215 złotych;
84. M. B. (4) w kwocie 40 złotych;
85. J. L. (1) w kwocie 118 złotych;
86. M. P. (5) w kwocie 300 złotych;
87. A. D. (1) w kwocie 140 złotych;
88. K. K. (5) w kwocie 163 złotych;
89. I. G. w kwocie 165 złotych;
90. A. P. (1) w kwocie 215 złotych;
91. E. N. w kwocie 163 złotych;
92. K. F. w kwocie 163 złotych;
93. M. A. (3) w kwocie 270 złotych;
94. A. B. (3) w kwocie 160 złotych;
95. M. W. (2) w kwocie 118 złotych;

96. L. J. w kwocie 313 złotych;
97. K. T. w kwocie 163 złotych;
98. K. Z. (2) w kwocie 430 złotych;
99. K. D. w kwocie 295 złotych;
100. M. M. (6) w kwocie 300 złotych;
101. J. B. (2) w kwocie 270 złotych;
102. A. D. (2) w kwocie 226 złotych;
103. P. L. w kwocie 303 złotych;
104. G. M. w kwocie 163 złotych;
105. K. A. (1) w kwocie 152 złotych;
106. M. M. (7) w kwocie 150 złotych;
107. P. G. (1) w kwocie 280 złotych;
108. D. W. (2) w kwocie 158 złotych;
109. B. K. w kwocie 163 złotych;
110. J. K. (1) w kwocie 190 złotych;
111. A. P. (2) w kwocie 163 złotych;
112. T. B. w kwocie 163 złotych;
113. G. L. w kwocie 150 złotych;
114. O. M. w kwocie 305 złotych;
115. J. S. (4) w kwocie 163 złotych;
116. D. R. (2) w kwocie 163 złotych;
117. I. K. (2) w kwocie 194 złotych;
118. A. S. (3) w kwocie 158 złotych;
119. I. A. w kwocie 250 złotych;
120. M. S. (4) w kwocie 197 złotych;
121. D. F. (2) w kwocie 225 złotych;
122. M. B. (5) w kwocie 250 złotych;
123. P. S. (1) w kwocie 690 złotych;
124. K. S. (2) w kwocie 200 złotych;

125. K. N. w kwocie 83 złotych;
126. A. D. (3) w kwocie 230 złotych;
127. G. S. w kwocie 163 złotych;
128. M. Z. (2) w kwocie 163 złotych;
129. M. S. (5) w kwocie 118 złotych;
130. A. G. (2) w kwocie 243 złotych;
131. K. C. (2) w kwocie 200 złotych;
132. R. M. w kwocie 163 złotych;
133. M. P. (6) w kwocie 163 złotych;
134. T. J. w kwocie 163 złotych;
135. K. L. w kwocie 270 złotych;
136. P. B. w kwocie 163 złotych;
137. K. K. (6) w kwocie 230 złotych;
138. M. S. (6) w kwocie 115 złotych;
139. T. K. (3) w kwocie 325 złotych;
140. S. R. w kwocie 138 złotych;
141. A. B. (4) w kwocie 420 złotych;
142. K. M. w kwocie 163 złotych;
143. K. J. (2) w kwocie 118 złotych;
144. I. D. w kwocie 150 złotych;
145. K. P. w kwocie 250 złotych;
146. G. S. w kwocie 163 złotych;
147. J. S. (2) w kwocie 173 złotych;
148. M. J. (3) w kwocie 163 złotych;
149. M. C. (3) w kwocie 300 złotych;
150. D. K. (1) w kwocie 165 złotych;
151. J. S. (3) w kwocie 155 złotych
152. W. K. (2) w kwocie 150 zł,
153. M. D. (4) w kwocie 590 zł,

154. K. G. (2) w kwocie 200 zł
155. A. N. w kwocie 163 zł,
156. E. J. w kwocie 120 zł,
157. A. G. (1) w kwocie 270 zł,
158. K. W. w kwocie 200 zł,
159. M. J. (4) w kwocie 150 zł,
160. P. K. (3) w kwocie 138 zł,
161. P. Z. w kwocie 163 zł,
162. A. W. (2) w kwocie 118 zł,
163. I. S. (1) w kwocie 270 zł,
164. R. T. w kwocie 163 zł,
165. N. L. w kwocie 163 zł,
166. J. K. (2) w kwocie 370 zł,
167. G. T. (1) w kwocie 163 zł,
168. W. K. (3) w kwocie 118 zł,
169. B. W. w kwocie 163 zł,
170. B. S. w kwocie 163 zł,
171. M. Ł. w kwocie 270 zł,
172. A. C. w kwocie 153 zł,
173. D. C. w kwocie 410 zł,
174. M. B. (6) w kwocie 200 zł,
175. A. J. (2) w kwocie 250 zł,
176. K. B. (3) w kwocie 138 zł,
177. K. Ł. (1) w kwocie 174 zł,
178. M. M. (8) w kwocie 200 zł,
179. G. K. w kwocie 130 zł,
180. D. K. (2) w kwocie 370 zł,
181. T. K. (4) w kwocie 290 zł,
182. M. B. (7) w kwocie 250 zł

183. P. S. (2) w kwocie 210 zł,
184. A. K. (1) w kwocie 290 zł,
185. E. P. w kwocie 163 zł,
186. J. W. w kwocie 160 zł,
187. S. C. w kwocie 300 zł,
188. S. M. w kwocie 150 zł,
189. A. Ż. w kwocie 185 zł,
190. B. O. w kwocie 150 zł,
191. K. A. (2) w kwocie 50 zł,
192. K. Z. (3) w kwocie 165 zł,
193. J. K. (3) w kwocie 163 zł,
194. A. P. (3) w kwocie 117 zł,
195. A. K. (2) w kwocie 250 zł,
196. A. D. (4) w kwocie 50 zł,
197. J. C. w kwocie 350 zł,
198. P. C. w kwocie 270 zł,
199. M. M. (9) w kwocie 205 zł,
200. M. J. (5) w kwocie 23 zł,
201. K. K. (10) w kwocie 240 zł,
202. P. H. w kwocie 40 zł,
203. I. K. (3) w kwocie 150 zł,
204. M. K. (2) w kwocie 50 zł,
205. M. B. (8) w kwocie 158 zł,
206. D. Ś. w kwocie 165 zł,
207. M. B. (9) w kwocie 313 zł,
208. B. M. w kwocie 270 zł,
209. S. B. w kwocie 118 zł,
210. M. J. (6) w kwocie 150 zł,
211. G. T. (2) w kwocie 100 zł,

212. J. L. (2) w kwocie 150 zł,
213. W. K. (4) w kwocie 158 zł,
214. K. Ł. (2) w kwocie 130 zł,
215. G. B. w kwocie 163 zł,
216. A. B. (5) w kwocie 270 zł,
217. K. B. (4) w kwocie 350 zł,
218. K. G. (3) w kwocie 170 zł,
219. B. B. (7) w kwocie 120 zł,
220. A. K. (3) w kwocie 120 zł,
221. J. P. (2) w kwocie 255 zł,
222. T. R. w kwocie 170 zł,
223. M. F. w kwocie 163 zł,
224. P. G. (2) w kwocie 100 zł,
225. J. G. (1) w kwocie 240 zł,
226. E. M. (2) w kwocie 354 zł,
227. S. S. (5) w kwocie 250 zł,
228. K. S. (3) w kwocie 163 zł,
229. J. G. (2) w kwocie 167 zł,
230. R. B. w kwocie 100 zł,
231. P. K. (4) w kwocie 163 zł,
232. I. S. (2) w kwocie 280 zł,
233. J. M. (2) w kwocie 163 zł,
234. K. G. (4) w kwocie 270 zł,
235. R. R. (4) w kwocie 175 zł,
236. M. P. (7) w kwocie 140 zł,
237. W. N. w kwocie 280 zł,
238. K. K. (13) w kwocie 165 zł,
239. M. G. w kwocie 240 zł,
240. S. N. w kwocie 159 zł

241. M. J. (1) w kwocie 165 zł

III. Na mocy art. 624§1 kpk zwalnia oskarżoną z ponoszenia kosztów postępowania obciążając nimi Skarb Państwa

IV. Zasądza ze Skarbu Państwa na rzecz obrońcy – r.pr. Z. L. wynagrodzenie za pomoc prawną udzieloną oskarżonej z urzędu w kwocie 826,56 (osiemset dwadzieścia sześć i 56/100) złotych, w tym 23% VAT.

sygn. akt IV K 353/18

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 28 marca 2019 r. tutejszy Sąd uznał oskarżoną K. G. (1) za winną popełnienia 243 opisanych w wyroku przestępstw z art. 286§1 kk.

Z uwagi na okoliczność, iż wnioszek o sporządzenie uzasadnienia wyroku złożony przez obrońcę z urzędu oskarżonej K. G. (1) dotyczył jedynie rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, Sąd stosownie do treści art. 423 § 1a k.p.k., art. 424 § 3 k.p.k. ograniczył zakres uzasadnienia do części wyroku dotyczącej jedynie wskazanych przez obrońcę oskarżonej rozstrzygnięć oraz wyjaśnienia podstawy prawnej.

Należy zatem wskazać, że przestępstwo oszustwa stypizowane w art. 286 § 1 k.k. polega na doprowadzeniu do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym lub cudzym za pomocą wprowadzenia w błąd lub wyzyskania błędu oraz wyzyskania niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania przez osobę i dokonanie tego w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Dla przypisania winy oskarżonym z art. 286 § 1 k.k. niezbędne jest zatem spełnienie kilku przesłanek. Mianowicie, zachowanie karalne opisane w znamionach przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. skierowane na osobę, którą sprawca zamierza doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem jest złożonym działaniem lub zaniechaniem i może przybierać trójaką postać: a) wprowadzenia w błąd tej osoby; b) wyzyskania błędu tej osoby; c) wyzyskania niezdolności tej osoby do należytego pojmowania przedsiębranego działania. Jednakże kolejną niezbędną przesłanką odpowiedzialności z art. 286 § 1 k.k. jest właściwa postać zamiaru sprawcy, a mianowicie działanie to musi być ukierunkowane na określony cel, którym w przypadku oszustwa jest osiągnięcie korzyści majątkowej. Sprawca podejmując zachowanie, musi mieć wyobrażenie pożądanej dla niego sytuacji, która stanowić ma rezultat jego zachowania. Takie ujęcie znamion strony podmiotowej wyklucza możliwość popełnienia oszustwa z zamiarem wynikowym. Elementy przedmiotowe oszustwa muszą mieścić się w świadomości sprawcy i muszą być objęte jego wolą. Sprawca nie tylko musi chcieć uzyskać korzyść majątkową, lecz musi także chcieć w tym celu użyć określonego sposobu działania lub zaniechania. Oszustwo z punktu widzenia znamion strony podmiotowej może być popełnione wyłącznie z zamiarem bezpośrednim, szczególnie zabarwionym (kierunkowym - dolus coloratus), obejmującym zarówno cel, jak i sposób działania sprawcy (tak.: A. Zoll (red.), Kodeks karny. Część szczególna. Komentarz do art. 278-363. Tom III, Zakamycze, 1999.). Nie ulega jakiegokolwiek wątpliwości, że oskarżona K. G. (1) w okresach zarzucanych jej czynów w celu osiągnięcia korzyści majątkowych wprowadzając ustalonych i wymienionych w zarzutach pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy w postaci dostarczenia towarów oferowanych w serwisie ogłoszeniowym (...) doprowadziła ich do niekorzystnego rozporządzenia mieniem działając tym samym na ich szkodę. W ten sposób wyłudziła znaczną sumę pieniędzy. Niewątpliwie oskarżona K. G. (1) z uwagi na sposób działania tj. zamieszczając ogłoszenia na portalu (...) i wystawiając w nich do sprzedaży odzież dziecięcą, zabawki dziecięce, wózki dziecięce, czy foteliki dziecięce, których w rzeczywistości w ogóle nie posiadała, a tym samym nie mając zamiaru ich wysłać kupującym po dokonaniu przez nich wpłat na konto bankowe, którym się posługiwała doskonale zdawała sobie sprawę w jakim procederze uczestniczy.

W tym miejscu wskazać należy, że ponieważ w niniejszej sprawie oskarżona popełniła zarzucone jej aktem oskarżenia przestępstwa z wykorzystaniem takiej samej sposobności, w podobny sposób, w niewielkim odstępie czasowym, a za każde z tych przestępstw nie została skazana wyrokiem, Sąd uznał, iż czyny te stanowią ciąg przestępstw, ponieważ tworzą go powtarzające się zamachy na to samo dobro, które każdorazowo są realizacją nowego zamiaru przestępczego. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 91 § 1 k.k. „Jeżeli sprawca popełnia w krótkich odstępach czasu,

z wykorzystaniem takiej samej sposobności, dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw, sąd orzeka jedną karę określoną w przepisie stanowiącym podstawę jej wymiaru dla każdego z tych przestępstw, w wysokości do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę.”

Wymierzając oskarżonej karę Sąd miał na uwadze zarówno okoliczności obciążające jak i świadczące na jej korzyść.

Istotną okolicznością obciążającą jest uprzednia karalność oskarżonej. Oskarżona K. G. (1) była już bowiem wiele razy karana – z danych o karalności wynikają 34 skazania w tym, co istotne dla przedmiotowej sprawy i co wyraźnie należy podkreślić - za każdym razem za czyn z art. 286 § 1 k.k. (karta karna – k. 7865 – 7869). Powyższe okoliczności rzutują zatem na osobę oskarżonej i prowadzony przez nią dotychczasowy tryb życia. Oskarżona popełniała zarzucane jej czyny na przestrzeni ponad roku, przy czym okres ten trwał od kwietnia 2016r. (czyn 6) do lipca 2017r. (np. czyn z poz. 231), a w tym czasie toczyły się przeciwko niej inne postępowania i zapadły liczne wyroki za takie same przestępstwa, a okoliczność ta nie miała wpływu na kontynuowanie przez nią przestępczej działalności, co świadczy rażąco lekceważeniu przez nią porządku prawnego i braku wpływu kolejnych oskarżeń i skazań na jej działania. Dane o karalności wskazują, że wyroki wydane wobec niej opisane w pkt 2-22 zapadły w tym samym czasie, gdy dokonywała przestępstw przypisanych jej w nin. sprawie (k.7865-7867). Z ujawnionych okoliczności wynika, że w stosunku do pokrzywdzonych oskarżona potrafiła podejmować szereg działań mających na celu ich zwodzenie i wskazywanie wymyślonych przez nią przyczyn i trudności rzekomo uniemożliwiających realizację wysyłki zakupionego i opłaconego towaru. Oskarżona działała z premedytacją, była dobrze zorganizowana, korzystała z kilku – nie tylko swoich - rachunków bankowych, a jej działania cechuje wysoki stopień winy, społecznej szkodliwości i motywacja zasługująca na potępienie.

Na korzyść Sąd zaliczył wyłącznie przyznanie się przez oskarżoną do winy, co znacznie ułatwiło postępowanie doprowadzając do jego szybkiego zakończenia, przy czym materiał dowodowy nie pozostawiał i tak wątpliwości co do czasu, miejsca, okoliczności, sposobu działania i wreszcie sprawstwa oskarżonej. Na korzyść oskarżonej Sąd przyjął także wyrażenie przez nią skruchy i wolę naprawienia szkody wyrządzonej pokrzywdzonym.

Biorąc pod uwagę w/w okoliczności Sąd wymierzył oskarżonej K. G. (1) karę pozbawienia wolności w wymiarze 4 lat. Tak orzeczona kara jest adekwatna zarówno do winy jak i społecznej szkodliwości czynów popełnionych przez oskarżoną i spełni jednocześnie cele w zakresie prewencji ogólnej i indywidualnej odpowiadając dyrektywom wymiaru kary określonym w art. 53 k.k. Kara ta jest również zgodna ze społecznym poczuciem sprawiedliwości i osiągnie właściwy skutek wychowawczy wobec oskarżonej uzmysławiając rażącą naganność jej postępowania i sprawi, iż w przyszłości żadnego przestępstwa się już nie dopuści. Sąd nie znalazł podstaw do wymierzenia oskarżonej kary łagodniejszej, a już szczególnie takiej, przy której możliwe byłoby zastosowanie w stosunku do oskarżonej kary o charakterze wolnościowym. Za takim stanem rzeczy przemawia bowiem bardzo wysoki stopień szkodliwości społecznej występów popełnionych przez oskarżoną. Oskarżona w przedmiotowej sprawie dopuściła się popełnienia aż 243 przestępstw oszustwa, a więc występów, które charakteryzują się znacznym stopniem szkodliwości społecznej. Co więcej, popełniała kolejne przestępstwa pomimo, że wcześniejsze dokonywane przez nią czyny były wykrywane, ścigane i osądzane. Za rodzajem i wymiarem kary nie mniejszym niż czteroletnia izolacja przemawia także uprzednia karalność i to aż 34 krotna oskarżonej, każda za czyny z art. 286 § 1 k.k. Popełnianie kolejnych przestępstw z art. 286 § 1 k.k. i to w trakcie prowadzenia już innych spraw za ten występek pokazuje, że oskarżona bagatelizowała stawiane jej kolejne zarzuty jak i kolejne akty oskarżenia i wyroki. Przemawia to za przyjęciem, że prezentowała ona wysoki stopień demoralizacji i rażące wręcz lekceważenie porządku prawnego. Wymierzone wobec oskarżonej wyrokami Sądów kary nie odniosły w stosunku do niej spodziewanego rezultatu. Dotychczasowe skazania, w tym pouczenia, ostrzeżenia w trakcie równoległych prowadzonych spraw o czyny z art. 286 § 1 k.k. nie poniosły zatem za sobą rezultatu w postaci powstrzymania się przez oskarżoną od popełniania kolejnych tego typu przestępstw, a tym samym postępowania zgodnego z ustalonym porządkiem prawnym. Postępowanie oskarżonej jasno obrazuje całkowity brak zrozumienia oraz poszanowania przez nią dla stanowionego prawa. Zdaniem Sądu tylko i wyłącznie przebywanie oskarżonej w jednostce penitencjarnej właściwie uzmysłowi oskarżonej wagę popełnionych przez nią czynów. W ocenie Sądu czasowa, czteroletnia izolacja oskarżonej z uwagi na skalę przestępstw i w szczególności ich ilość oraz

sumę wyłudzonych kwot pieniężnych jest konieczna i wpłynie pozytywnie na proces jej resocjalizacji. Oskarżona K. G. (1) przebywając w zakładzie zamkniętym będzie miała czas aby przemyśleć naganność swojego postępowania i należy liczyć na to, iż proces ten spowoduje, że w przyszłości podobnych oraz jakichkolwiek innych przestępstw już nie popełni. Także względy zarówno sprawiedliwościowe jak i wymogi ochrony społeczeństwa. w tym ochrona dóbr obywateli przed tego typu przestępczością sprzeciwiają się krótszej izolacji takich sprawców. Jednocześnie biorąc pod uwagę wszystkie w/w okoliczności wymierzonej przez Sąd kary nie sposób uznać za surową skoro przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. jest występkiem zagrożonym karą pozbawienia wolności do lat 8, a zatem wymierzona jej za 243 przestępstwa kara jest równa ledwie połowie ustawowego zagrożenia za taki czyn.

Jednocześnie na podstawie art. 46 § 1 k.k. Sąd orzekł od oskarżonej obowiązek naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zwrot pokrzywdzonym wpłaconych oskarżonej pieniędzy. Orzeczenie tego środka kompensacyjnego jest konieczne, albowiem zobowiązanie oskarżonej do naprawienia wyrządzonej szkody ma na celu nie tylko zwrócenie pokrzywdzonym poniesionych przez nich strat, ale także uzasadnione jest potrzebą zapewnienia im poczucia sprawiedliwości. Tak orzeczony środek będzie dopełnieniem orzeczonej kary i stanowić będzie dla oskarżonej dodatkową dolegliwość. Wskazać przy tym należy, że Sąd zobowiązał oskarżoną do zwrotu jedynie 241 pokrzywdzonym przekazanych przez nich środków pieniężnych, albowiem w stosunku do dwóch pokrzywdzonych obowiązek ten został już wcześniej spełniony.

Na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. w zw. z § 17 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. Z. L. kwotę 826,56zł oraz należny podatek VAT tytułem wynagrodzenia za obronę udzieloną oskarżonej K. G. (1) z urzędu.

Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżoną od ponoszenia kosztów postępowania, w tym opłaty, mając na uwadze sytuację materialną oskarżonej, w tym okoliczność, iż zobowiązana została do naprawienia szkody, a nadto będzie ona odbywała karę pozbawienia wolności.